

Право 9-10

Задания заключительного этапа

Summary of Григорьев Максим Геннадьевич's attempt

	Григорьев Максим Геннадьевич
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:01
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:57
Прошло времени	3 час. 55 мин.
Оценка	82,00 из 100,00

Вопрос 1
Выполнен
Баллов: 4,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 1.

В 11 утра в кабинет директора вбегает секретарша Настя и сквозь слезы сообщает: ей только что сказали, что её друга сбила машина, он скончался на месте. Настя попросила начальника с завтрашнего дня предоставить ей 3 дня ежегодного оплачиваемого отпуска, чтобы она смогла принять участие в траурных мероприятиях, а затем немного отдохнуть, восстановить душевные силы. Директор – человек участливый, поэтому он без долгих раздумий разрешил Насте написать заявление на предоставление части ежегодного отпуска вне графика. В этот же день был издан соответствующий приказ.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как Вы считаете, правильно ли поступил директор с точки зрения российского трудового права?
2. Какие варианты действий директора были бы правомерны с точки зрения российского трудового права?

Текст ответа

1. Я считаю, что директор поступил неправильно с точки зрения российского трудового законодательства, ведь издал соответствующий приказ в это же день. В соответствии с Трудовым Кодексом РФ приказ о предоставлении части ежегодного оплачиваемого отпуска издается на следующий день после заявления работника.

При этом ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части, если одна из его частей не менее 14 дней. В данном случае ежегодный оплачиваемый отпуск Насти составляет 28 дней (по общему правилу). Настя просит разделить ее отпуск на 25 дней и 3 дня, что является правомерным.

В соответствии с Трудовым Кодексом неоплачиваемый отпуск до 5 дней предоставляется работнику в связи со смертью близкого родственника. В соответствии с Трудовым Кодексом РФ близкими родственниками являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, бабушки, дедушки и внуки), полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные. Друг же не является близким родственником, поэтому такой отпуск Насте не может быть предоставлен.

2. В данном случае действия директора были бы правомерны в случае, если он издал бы соответствующий приказ на следующий день после заявления Насти.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:27	Сохранено: 1. Я считаю, что директор поступил неправильно с точки зрения российского трудового законодательства, ведь издал соответствующий приказ в это же день. В соответствии с Трудовым Кодексом РФ приказ о предоставлении части ежегодного оплачиваемого отпуска издается на следующий день после заявления работника. При этом ежегодный оплачиваемый отпуск может быть разделен на части, если одна из его частей не менее 14 дней. В данном случае ежегодный оплачиваемый отпуск Насти составляет 28 дней (по общему правилу). Настя просит разделить ее отпуск на 25 дней и 3 дня, что является правомерным. В соответствии с Трудовым Кодексом неоплачиваемый отпуск до 5 дней предоставляется работнику в связи со смертью близкого родственника. В соответствии с Трудовым Кодексом РФ близкими родственниками являются родственники по прямой восходящей и нисходящей линии (родители и дети, бабушки, дедушки и внуки), полнородные и неполнородные братья и сестры, усыновители и усыновленные. Друг же не является близким родственником, поэтому такой отпуск Насте не может быть предоставлен. 2. В данном случае действия директора были бы правомерны в случае, если он издал бы соответствующий приказ на следующий день после заявления Насти.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	14/03/24, 18:52	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00
5	14/03/24, 19:47	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00



Вопрос 2
Выполнен
Баллов: 6,00
из 6,00

Текст вопроса

Задание 2.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

Текст ответа

В данной ситуации прав депутат Ш.

Данное предложение действительно противоречит российскому налоговому законодательству.

В соответствии с действующим налоговым законодательством НДФЛ является федеральным налогом, то есть находится в исключительном ведении Российской Федерации. Соответственно, изменяется размер данного налога федеральными органами государственной власти.

Законопроект с изменением размера НДФЛ вносится в Государственную Думу с обязательным заключением Правительства в порядке, предусмотренном Конституцией. Московская Государственная Дума не может увеличить размер НДФЛ, но теоретически может внести эту законодательную инициативу в Государственную Думу. Данная инициатива же не может быть принята в виду того, что федеральные налоги являются равными для всех граждан России независимо от места жительства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:35	Сохранено: В данной ситуации прав депутат Ш. Данное предложение действительно противоречит российскому налоговому законодательству. В соответствии с действующим налоговым законодательством НДФЛ является федеральным налогом, то есть находится в исключительном ведении Российской Федерации. Соответственно, изменяется размер данного налога федеральными органами государственной власти. Законопроект с изменением размера НДФЛ вносится в Государственную Думу с обязательным заключением Правительства в порядке, предусмотренном Конституцией. Московская Государственная Дума не может увеличить размер НДФЛ, но теоретически может внести эту законодательную инициативу в Государственную Думу. Данная инициатива же не может быть принята в виду того, что федеральные налоги являются равными для всех граждан России независимо от места жительства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	16/03/24, 11:32	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 3
Выполнен
Баллов: 7,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 3.

Следователь Каратаев, направил в суд уведомление о проведении им 15 января 2024 года обыска в жилище подозреваемого Кобзева, без решения суда, поскольку изъятие возможно хранящихся у него материалов экстремистского характера по результатам проведенных оперативно-розыскных мероприятий не требовало отлагательства из-за опасности их уничтожения. К уведомлению были приложены копии постановления о производстве обыска и протокол обыска, а также рапорт оперативного работника.

В судебном заседании подозреваемый и его защитник заявили, что следователь знал о возможном наличии у подозреваемого материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, а потому довод следователя о неотложности проведения обыска не соответствует действительности. К тому же обыск был проведен без участия понятых, с применением технических средств фиксации его хода и результатов.

1. Оцените законность действий следователя в части производства обыска без судебного разрешения, учитывая доводы стороны защиты,
2. Нарушил ли следователь процессуальный порядок проведения обыска?
3. Какое решение должен принять суд по итогам судебного заседания?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия следователя в части производства обыска без судебного решения законны. Доводы защиты о том, что следователь знал о наличии материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, и поэтому неотложности нет, не соответствуют реальности. К обстоятельствам не терпящим отлагательства относится возможность уничтожения доказательств подозреваемым, что было реально в случае, если следователем были бы соблюдены требования о предварительном судебном разрешении на проведение обыска.
2. Да, следователь нарушил процессуальный порядок проведения обыска. В соответствии с Уголовным Процессуальным Кодексом РФ обыск в жилище производится при участии двух понятых. При этом они не могут быть заменены техническими устройствами. В данном же случае личного участия понятых не было, а были применены технические средства фиксации, поэтому порядок проведения обыска нарушен.
3. Суд по итогам судебного заседания должен признать все доказательства, полученные в ходе обыска в жилище, недопустимыми. В соответствии с принципом законности Уголовного Процессуального Кодекса все доказательства, полученные с нарушением порядка, установленные данным Кодексом, являются недопустимыми. В данном случае был нарушен порядок проведения обыска относительно правил о личном участии понятых.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 10:49	Сохранено: 1. Действия следователя в части производства обыска без судебного решения законны. Доводы защиты о том, что следователь знал о наличии материалов экстремистского характера еще за полгода до момента проведения обыска, и поэтому неотложности нет, не соответствуют реальности. К обстоятельствам не терпящим отлагательства относится возможность уничтожения доказательств подозреваемым, что было реально в случае, если следователем были бы соблюдены требования о предварительном судебном разрешении на проведение обыска. 2. Да, следователь нарушил процессуальный порядок проведения обыска. В соответствии с Уголовным Процессуальным Кодексом РФ обыск в жилище производится при участии двух понятых. При этом они не могут быть заменены техническими устройствами. В данном же случае личного участия понятых не было, а были применены технические средства фиксации, поэтому порядок проведения обыска нарушен. 3. Суд по итогам судебного заседания должен признать все доказательства, полученные в ходе обыска в жилище, недопустимыми. В соответствии с принципом законности Уголовного Процессуального Кодекса все доказательства, полученные с нарушением порядка, установленные данным Кодексом, являются недопустимыми. В данном случае был нарушен порядок проведения обыска относительно правил о личном участии понятых.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 15:08	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 4
Выполнен
Баллов: 5,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 4. Книжное соревнование

Детям нравится читать сказки. Они увлекают их невероятными приключениями, дарят радость, вдохновляют на «подвиги». Спроси любого ребенка и он обязательно в числе любимых героев назовет Буратино, доктора Айболита или Незнайку. А знаете ли Вы, что А. Толстого написание повести-сказки «Золотой ключик, или Приключения Буратино» вдохновило произведение итальянского писателя К. Коллоди «Приключения Пиноккио. История деревянной куклы»? В этом ряду можно назвать и другие произведения. Например, сказка «Доктор Айболит» К. Чуковского и произведение «Доктор Дулиттл» англо-американского писателя Х.Д. Лофтинга. Или «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова и книгу «Царство малюток. Приключения Мурзилки и лесных человечков в двадцати семи рассказах» А.Б. Хвольсон, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова - «Удивительный волшебник из страны Оз» Л.Ф. Баума.

Имена иностранных авторов, их творческие идеи были затеряны. Этому способствовали различные обстоятельства. Но что, если бы такая ситуация повторилась сегодня, были бы нарушены права авторов, сюжеты произведений которых легли в основу других произведений? Если да, то какие и почему? Если нет, то почему? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Первым источником авторского права для РФ стала Бернская Конвенция 1886 года

В настоящее время интеллектуальное право в России регламентируется 4 частью Гражданского Кодекса РФ. Институтом интеллектуального права является авторское право. Авторские права представляют собой имущественные (исключительные), личные неимущественные и иные (право следования, право доступа) права.

1. Исключительные права автора на произведение действуют на протяжении всей жизни автора и в течение 70 лет начиная со следующего года за годом смерти автора.

Если авторов было несколько то, это правило исключительного права действует всю жизнь авторов и в течение 70 лет начиная со следующего года за годом смерти последнего автора.

если автор был репрессирован и посмертно реабилитирован, то исключительное право сохраняется на 70 лет после реабилитации

В данном случае исключительные права иностранных авторов не нарушаются, ведь были написаны иные произведения со схожим сюжетом.

2. Личными неимущественными правами автора являются право авторства, право автора на имя и право на обнародование произведения. Они действуют бессрочно.

Если бы ситуация с заложением чужих сюжетов в основу произведения сложилась бы в нынешний день, то о нарушении личных неимущественных прав автора можно говорить лишь при явном копировании работы. Сюжет и тема же отдельно от произведения не охраняются Гражданским Кодексом РФ, поэтому затруднительно говорить о нарушении авторских прав в данных ситуациях, и я склоняюсь к тому, что они не нарушаются.

Кроме того, в данных ситуациях подлежат изучению источники авторского прав государства, гражданами или поданными которых являются авторы, чье право может быть нарушено

3. Право следования представляет собой право получать доходы при каждой перепродаже произведения предпринимателями. Право доступа представляет собой право на доступ к произведению независимо от того, у кого находятся исключительные права на это произведение. Эти права в данном случае никак не затрагиваются.

Подводя итоги, я могу сказать, что права авторов в данном случае не нарушаются в связи с вышеизложенной позицией

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:09	<p>Сохранено: Первым источником авторского права для РФ стала Бернская Конвенция 1886 года В настоящее время интеллектуальное право в России регламентируется 4 частью Гражданского Кодекса РФ. Институт интеллектуального права является авторское право. Авторские права представляют собой имущественные (исключительные), личные неимущественные и иные (право следования, право доступа) права. 1. Исключительные права автора на произведение действуют на протяжении всей жизни автора и в течение 70 лет начиная со следующего года за годом смерти автора. Если авторов было несколько то, это правило исключительно право действует всю жизнь авторов и в течение 70 лет начиная со следующего года за годом смерти последнего автора. если автор был репрессирован и посмертно реабилитирован, то исключительное право сохраняется на 70 лет после реабилитации В данном случае исключительные права иностранных авторов не нарушаются, ведь были написаны иные произведения со схожим сюжетом. 2. Личными неимущественными правами автора являются право авторства, право автора на имя и право на обнародование произведения. Они действуют бессрочно. Если бы ситуация с заложением чужих сюжетов в основу произведения сложилась бы в нынешний день, то о нарушении личных неимущественных прав автора можно говорить лишь при явном копировании работы. Сюжет и тема же отдельно от произведения не охраняются Гражданским Кодексом РФ, поэтому затруднительно говорить о нарушении авторских прав в данных ситуациях, и я склоняюсь к тому, что они не нарушаются. Кроме того, в данных ситуациях подлежат изучению источники авторского прав государства, гражданами или поданными которых являются авторы, чье право может быть нарушено 3. Право следования представляет собой право получать доходы при каждой перепродаже произведения предпринимателями. Право доступа представляет собой право на доступ к произведению независимо от того, у кого находятся исключительные права на это произведение. Эти права в данном случае никак не затрагиваются. Подводя итоги, я могу сказать, что права авторов в данном случае не нарушаются в связи с вышеизложенной позицией</p>	<p>Ответ сохранен</p>	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 12:00	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 5
Выполнен
Баллов: 6,00
из 7,00

Текст вопроса

Задание 5. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. На первой картине мы видим родителей с ребенком.

В соответствии с Семейным Кодексом РФ ребенок имеет право на заботу, воспитание, обучение родителями, при этом у родителей есть соответствующие обязанности. Родители по взаимному согласию осуществляют свои родительские права, что мы и видим на первой картине. Никаких нарушений законодательства мы не видим.

2. На второй картине мы видим трагичную картину развода. При этом ребенок остается с матерью, которая ограничивает его с отцом.

В соответствии с Семейным кодексом ребенок имеет право на общение с каждым из родителей в случае развода независимо от того, с кем проживает. Мать явно нарушает данное право ребенка и отца. Расторжение брака не должно влиять на осуществление родительских прав, права и обязанности родителей.

3. На третьей картине мы видим супругов с ребенком на руках, идущих из детского дома. Смею предположить, что на картине показано усыновление. В соответствии с Семейным Кодексом РФ усыновление является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. При достижении ребенком 10 лет требуется его согласие на усыновление. Сведения об усыновлении не могут разглашаться, действует тайна усыновления, за разглашение этих данных установлена ответственность.

На всех картинах мы видим общественные отношения, касающиеся прав ребенка. Общей чертой правового регулирования данных отношения является недопустимость умаления прав детей. Ни при совместной жизни родителей, ни при расторжении брака, ни при усыновлении права детей не могут умаляться в соответствии с Семейным Кодексом РФ

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:21	<p>Сохранено: 1. На первой картине мы видим родителей с ребенком. В соответствии с Семейным Кодексом РФ ребенок имеет право на заботу, воспитание, обучение родителями, при этом у родителей есть соответствующие обязанности. Родители по взаимному согласию осуществляют свои родительские права, что мы и видим на первой картине. Никаких нарушений законодательства мы не видим. 2. На второй картине мы видим трагичную картину развода. При этом ребенок остается с матерью, которая ограничивает его с отцом. В соответствии с Семейным кодексом ребенок имеет право на общение с каждым из родителей в случае развода независимо от того, с кем проживает. Мать явно нарушает данное право ребенка и отца. Расторжение брака не должно влиять на осуществление родительских прав, права и обязанности родителей. 3. На третьей картине мы видим супругов с ребенком на руках, идущих из детского дома. Смеею предположить, что на картине показано усыновление. В соответствии с Семейным Кодексом РФ усыновление являются приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. При достижении ребенком 10 лет требуется его согласие на усыновление. Сведения об усыновления не могут разглашаться, действует тайна усыновления, за разглашение этих данных установлена ответственность. На всех картинах мы видим общественные отношения, касающиеся прав ребенка. Общей чертой правового регулирования данных отношения является недопустимость умаления прав детей. Ни при совместной жизни родителей, ни при расторжении брака, ни при усыновлении права детей не могут умаляться в соответствии с Семейным Кодексом РФ</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	18/03/24, 13:38	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 6.

23 января 2024 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XII Рождественских Парламентских встреч в Совете Федерации ФС РФ. В ходе выступления Патриарх Кирилл сформулировал позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам и высказал озабоченности, которые есть у Церкви и верующих относительно различных проблем современности. Также Патриарх Кирилл положительно оценил ряд принятых законов и напомнил о некоторых предложениях Русской Православной Церкви по совершенствованию российского законодательства.

Это выступление возмутило отдельных общественных деятелей, которые заявили, что Россия является светским государством, а Церковь отделена от государства. Таким образом, выступление Патриарха Кирилла в Парламенте и озвучивание каких бы то ни было законодательных предложений, по их мнению, является грубым нарушением действующей Конституции РФ.

Имеет ли право Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

В соответствии с Конституцией РФ правом законодательной инициативы обладают Президент РФ, Правительство РФ, Совет Федерации РФ, сенаторы, депутаты, законодательные (представительные) органы субъектов РФ, Конституционный Суд в рамках вопросов своего ведения, Верховный Суд РФ в рамках вопросов своего ведения.

Иные субъекты права не имеют права вносить законопроекты в Государственную Думу РФ.

При этом в соответствии с Конституцией РФ источником власти в РФ является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно и через представителей.

Граждане РФ вправе объединяться, а также вправе участвовать в политической жизни государства.

В соответствии с такими правами, регламентированными Конституцией РФ религиозные объединения, как и все другие объединения имеют право высказываться по вопросу действующего законодательства.

Светский характер государства не может ограничивать данные права, ведь направлен в первую очередь на запрет установления государственной или обязательной религии, установление равенства всех религий и конфессий.

Подводя итоги, считаю, что Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны имеют право высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:32	Сохранено: В соответствии с Конституцией РФ правом законодательной инициативы обладают Президент РФ, Правительство РФ, Совет Федерации РФ, сенаторы, депутаты, законодательные (представительные) органы субъектов РФ, Конституционный Суд в рамках вопросов своего ведения, Верховный Суд РФ в рамках вопросов своего ведения. Иные субъекты права не имеют права вносить законопроекты в Государственную Думу РФ. При этом в соответствии с Конституцией РФ источником власти в РФ является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно и через представителей. Граждане РФ вправе объединяться, а также вправе участвовать в политической жизни государства. В соответствии с такими правами, регламентированными Конституцией РФ религиозные объединения, как и все другие объединения имеют право высказываться по вопросу действующего законодательства. Светский характер государства не может ограничивать данные права, ведь направлен в первую очередь на запрет установления государственной или обязательной религии, установление равенства всех религий и конфессий. Подводя итоги, считаю, что Патриарх Кирилл, а также лидеры и представители других конфессий и религий нашей страны имеют право высказываться по вопросу совершенствования действующего законодательства.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	25/03/24, 12:35	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 7
Выполнен
Баллов: 8,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 7.

Ученик 9 класса Витя Уточкин очень хорошо знал свои права и всячески за них боролся. Однажды, реализуя после обеда своё конституционное право на отдых, он столкнулся с требованием родителей немедленно сесть за уроки, поскольку скоро экзамены, а он, Витя, даже несмотря на усилия репетиторов, «просто дуб дубом» (как в отчаянии выразился папа).

Витя заявил, что подобные выражения оскорбляют его человеческое достоинство, и потребовал извинений, но вместо этого папа резким движением руки выключил wi-fi роутер и сказал, что мемчики и танчики закончились для Вити до окончания экзаменов.

Витя понял, что подвергся унижающему его человеческое достоинство наказанию, что прямо запрещено Конституцией РФ, и строго заявил об этом отцу.

Пока папа Вити пьёт валерьянку, оцените его поведение на предмет соответствия нормам конституционного и семейного права.

Текст ответа

Я считаю, действия папы Вити соответствуют нормам конституционного и семейного права.

В соответствии с Конституцией РФ родители обязаны обеспечить получение ребенком основного общего образования. Основное общее образование считается полученным в случае получения соответствующего аттестата после успешной (оценка "3" и выше) сдачи экзаменов. Пытаясь исполнить данную обязанность, отец направляет ребенка на подготовку словами и ограничением досуга.

В соответствии с Конституцией РФ никто не может быть подвергнут отношению, унижающему честь и достоинство личности. В каждом случае данное отношение следует исследовать не только субъективно, но и объективно. В данном случае фраза "дуб дубом" не является унижающей честь и достоинство личности, хотя и мальчик на это указывает. Эта фраза произносится отцом после невыполнения требований сесть за уроки и направлена на акцентирование внимания на необходимость подготовки для успешной сдачи экзаменов.

Отключение вай фая также не является действием, унижающим человеческое достоинства мальчика, ведь представляет собой ограничение досуга для большей подготовки к экзаменам, объективное такое наказание не направлено на унижение чести и достоинства личности мальчика, поэтому не может расцениваться как нарушение.

Семейным Кодексом РФ регламентировано право на воспитание ребенка любыми способами и методами кроме способов, включающих в себя унижение человеческого достоинства ребенка и других людей.

В данном случае способы воспитания ребенка вполне гуманны и не являются противозаконными. Нарушения родительских прав не имеется, нет опасности для здоровья и жизни ребенка

Подводя итоги, хочется указать на то, что ребенок не усмотрел наличие у него не только прав, но и обязанностей. К примеру, обязанность добросовестно уяснять школьную программу, куда входит выполнение домашнего задания.

Ребенок прямо отказывается выполнять домашнее задание, а также недобросовестно проходит школьную программу непосредственно в школе, о чем свидетельствует неготовность к сдаче экзаменов.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:51	<p>Сохранено: Я считаю, действия папы Вити соответствуют нормам конституционного и семейного права. В соответствии с Конституцией РФ родители обязаны обеспечить получение ребенком основного общего образования. Основное общее образование считается полученным в случае получения соответствующего аттестата после успешной (оценка "3" и выше) сдачи экзаменов. Пытаясь исполнить данную обязанность, отец направляет ребенка на подготовку словами и ограничением досуга. В соответствии с Конституцией РФ никто не может быть подвергнут отношению, унижающему честь и достоинство личности. В каждом случае данное отношение следует исследовать не только субъективно, но и объективно. В данном случае фраза "дуб дубом" не является унижающей честь и достоинство личности, хотя и мальчик на это указывает. Эта фраза произносится отцом после невыполнения требований сестры за уроки и направлена на акцентирование внимания на необходимость подготовки для успешной сдачи экзаменов. Отключение вай фая также не является действием, унижающим человеческое достоинства мальчика, ведь представляет собой ограничение досуга для большей подготовки к экзаменам, объективное такое наказание не направлено на унижение чести и достоинства личности мальчика, поэтому не может расцениваться как нарушение. Семейным Кодексом РФ регламентировано право на воспитание ребенка любыми способами и методами кроме способов, включающих в себя унижение человеческого достоинства ребенка и других людей. В данном случае способы воспитания ребенка вполне гуманны и не являются противозаконными. Нарушения родительских прав не имеется, нет опасности для здоровья и жизни ребенка. Подводя итоги, хочется указать на то, что ребенок не усмотрел наличие у него не только прав, но и обязанностей. К примеру, обязанность добросовестно уяснить школьную программу, куда входит выполнение домашнего задания. Ребенок прямо отказывается выполнять домашнее задание, а также недобросовестно проходит школьную программу непосредственно в школе, о чем свидетельствует неготовность к сдаче экзаменов.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	25/03/24, 14:26	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 8
Выполнен
Баллов: 6,00
из 8,00

Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

Текст ответа

1. Я думаю, данный законопроект должен содержать права и гарантии народов, находящихся на грани исчезновения, обязанности органов власти разных уровней по обеспечению этих прав, порядок и способы учета населения таковых народов

Законопроект мог бы регулировать такие общественные отношения, как право на идентификацию людей как представителей исчезающего народа, охрану исторических и культурных ценностей и памятников, касающихся этих народов, и строительство новых, право на изучение данного языка представителями и иными лицами, творчество на этом языке, получение образования на этом языке.

2. Я думаю, наименование данного законопроекта сформулировано неправильно. В названии должны быть указаны не исчезнувшие народы, а народы, находящиеся на грани исчезновения, ведь существует множество народов, которые считаются исчезнувшими, но на деле имеющие крайне малое, сокращающееся число представителей.

Кроме того, наименование должно включать в себя указание на права и гарантии, а не статус.

Поэтому, думаю, уместнее будет такое наименование Федерального Закона, как Федеральный Закон "О правах и гарантия народов, находящихся на грани исчезновения"

Стоит также акцентировать внимание на том, что права и гарантии коренных малочисленных народов уже установлен соответствующим федеральным законом, поэтому сфера действия и общественные отношения, указанные в данном нормативном правовом акте должны быть иными

3. Настоящий Федеральный закон действует на:

лиц, ведущих образ жизни, занимающихся хозяйственной деятельностью, промыслами народов, находящихся на грани исчезновения. Такими признаются народы с численностью не более менее тысячи человек (примерная цифра, в ходе исследования должны быть уточнена)

Лиц, не относящихся к представителями указанных народов, но постоянно проживающих на местах проживания этих народов

Органы государственной власти РФ, органы власти субъектов РФ, органы местного самоуправления

4. Нет, законопроекты, рассматриваемые Федеральным Собранием РФ не содержат правовых норм.

Одним из важнейших признаков норм права является принятие и охрана государством в качестве обязательных.

При этом Федеральный закон начинает действовать с момента вступления в силу, то есть после принятия Федеральным собранием, подписания Президентом и опубликования. Именно поэтому содержат правовые норма Федеральные законы, уже вступившие в законную силу.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:21	<p>Сохранено: 1. Я думаю, данный законопроект должен содержать права и гарантии народов, находящихся на грани исчезновения, обязанности органов власти разных уровней по обеспечению этих прав, порядок и способы учета населения таковых народов Законопроект мог бы регулировать такие общественные отношения, как право на идентификацию людей как представителей исчезающего народа, охрану исторических и культурных ценностей и памятников, касающихся этих народов, и строительство новых, право на изучение данного языка представителями и иными лицами, творчество на этом языке, получение образования на этом языке. 2. Я думаю, наименование данного законопроекта сформулировано неправильно. В названии должны быть указаны не исчезнувшие народы, а народы, находящиеся на грани исчезновения, ведь существует множество народов, которые считаются исчезнувшими, но на деле имеющие крайне малое, сокращающееся число представителей. Кроме того, наименование должно включать в себя указание на права и гарантии, а не статус. Поэтому, думаю, уместнее будет такое наименование Федерального Закона, как Федеральный Закон "О правах и гарантии народов, находящихся на грани исчезновения" Стоит также акцентировать внимание на том, что права и гарантии коренных малочисленных народов уже установлен соответствующим федеральным законом, поэтому сфера действия и общественные отношения, указанные в данном нормативном правовом акте должны быть иными</p> <p>3. Настоящий Федеральный закон действует на: лиц, ведущих образ жизни, занимающихся хозяйственной деятельностью, промыслами народов, находящихся на грани исчезновения. Такими признаются народы с численностью не более менее тысячи человек (примерная цифра, в ходе исследования должны быть уточнена) Лиц, не относящихся к представителями указанных народов, но постоянно проживающих на местах проживания этих народов Органы государственной власти РФ, органы власти субъектов РФ, органы местного самоуправления</p> <p>4. Нет, законопроекты, рассматриваемые Федеральным Собранием РФ не содержат правовых норм. Одним из важнейших признаков норм права является принятие и охрана государством в качестве обязательных. При этом Федеральный закон начинает действовать с момента вступления в силу, то есть после принятия Федеральным собранием, подписания Президентом и опубликования. Именно поэтому содержат правовые норма Федеральные законы, уже вступившие в законную силу.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	31/03/24, 20:08	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9
Выполнен
Баллов: 7,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Текст ответа

1. Рудольф фон Иеринг является представителем реалистической школы права. Согласно его учению, право в большей степени определяется функциональной составляющей, то есть суть права заключается в его применении судьями, именно им уделяется большее внимание в текстах Иеринга. Поэтому творцами права являются судьи, толкующие и использующие нормы права, которых не должно быть много.

Я не считаю справедливым данное высказыванию. По моему мнению, деятельность любых субъектов, в том числе публично-правовых образований и должностных лиц, должна быть строго регламентирована. Конечно же, я не являюсь любителем розыскной модели процесса с ее формальной оценкой доказательств, но и не считаю о необходимости предоставления большой автономии судьям и иным субъектом. Консенсус между этим и представляет наилучшее право, при этом же мы не можем исходить из количества норм права при оценке силу права.

2. Я считаю, силу права можно определить исходя из реальной ее гарантированности и применении в реальной жизни, то есть каждое правовое положение должно быть гарантировано и обеспечено другим правовым положением. Таким образом, каждая норма права должна быть применима. По данному критерию слабым правом же является система права, состоящая из множества формально установленных прав и обязанностей, но в реальности не применяемых.

Примером, которым можно показать данный признак, как мне кажется, является Конституция СССР 1936 года.

По мнению множества ученых данная Конституция является одной из наилучших в истории России, максимально либеральной и демократичной, но, к сожалению, все это лишь формально. На деле все права и свободы человека и гражданина не гарантировались в 1937 году во время массовых репрессий политических деятелей, противников коммунизма. Также в данной Конституции было указано на наличие свободного, равного избирательного права с тайным голосованием, но на деле политического участия граждан не было в виду однопартийности. Мы можем говорить о наличии в данный период истории нашего государства слабого права, которое не применяется в реальности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:39	<p>Сохранено: 1. Рудольф фон Иеринг является представителем реалистической школы права. Согласно его учению, право в большей степени определяется функциональной составляющей, то есть суть права заключается в его применении судьями, именно им уделяется большее внимание в текстах Иеринга. Поэтому творцами права являются судьи, толкующие и использующие нормы права, которых не должно быть много. Я не считаю справедливым данное высказыванию. По моему мнению, деятельность любых субъектов, в том числе публично-правовых образований и должностных лиц, должна быть строго регламентирована. Конечно же, я не являюсь любителем розыскной модели процесса с ее формальной оценкой доказательств, но и не считаю о необходимости предоставления большой автономии судьям и иным субъектом. Консенсус между этим и представляет наилучшее право, при этом же мы не можем исходить из количества норм права при оценке силу права. 2. Я считаю, силу права можно определить исходя из реальной ее гарантированности и применении в реальной жизни, то есть каждое правовое положение должно быть гарантировано и обеспечено другим правовым положением. Таким образом, каждая норма права должна быть применима. По данному критерию слабым правом же является система права, состоящая из множества формально установленных прав и обязанностей, но в реальности не применяемых. Примером, которым можно показать данный признак, как мне кажется, является Конституция СССР 1936 года. По мнению множества ученых данная Конституция является одной из наилучших в истории России, максимально либеральной и демократичной, но, к сожалению, все это лишь формально. На деле все права и свободы человека и гражданина не гарантировались в 1937 году во время массовых репрессий политических деятелей, противников коммунизма. Также в данной Конституции было указано на наличие свободного, равного избирательного права с тайным голосованием, но на деле политического участия граждан не было в виду однопартийности. Мы можем говорить о наличии в данный период истории нашего государства слабого права, которое не применяется в реальности.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	4/04/24, 13:58	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 10
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Чарли Чаплина

Действия Чарли Чаплина по находке часов регламентируются правилами Гражданского Кодекса РФ о находке. В соответствии с этими правилами Чарли Чаплин должен был передать находку собственнику помещения или водителю транспорта, если он обнаружил часы в соответствующих местах, или в полицию или в органы местного самоуправления, что и сделал Чарли Чаплин, отнесся часы в полицию.

Когда ему пришло письмо от вора-карманника он должен был передать его полиции, сделал ли он это неизвестно.

По истечении 6 месяцев, часы должны быть переданы Чарли Чаплину, ведь хозяина найти не удалось, и он не объявился. Если же Чарли Чаплин откажется от часов, то они должны перейти в муниципальную собственность.

Чарли Чаплин в данных правоотношениях действовал добросовестно, поэтому имеет право собственности на часы по истечении 6 месяцев с момента находки.

2. Действия вора-карманника

Действия вора по изъятию часов из кармана человека является кражей (ст. 158 УК РФ). Нам неизвестны все обстоятельства кражи, в случае если кража часов совершена из одежду при потерпевшем, то деяние будет квалифицироваться по части 2 данной статьи.

Подарок вора карманника Чарли Чаплину не является дарением в смысле договора дарения в соответствии с Гражданским Кодексом РФ. Волеизъявления Чарли Чаплина на дарение не было, что является необходимым условием для договора

дарения, и он отнес эти часы в полицию

3. Действия человека, у которого украли часы.

Между этим человеком и Чарли Чаплином будет заключен договор дарения, если последний примет подарок.

Высказывание о том, что часы принадлежат этому человеку ложны, ведь по истечении 6 месяцев со дня их обнаружения они должны были перейти в собственность Чарли Чаплина или муниципальную собственность.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:01	<p>Сохранено: 1. Действия Чарли Чаплина Действия Чарли Чаплина по находке часов регламентируются правилами Гражданского Кодекса РФ о находке. В соответствии с этими правилами Чарли Чаплин должен был передать находку собственнику помещения или водителю транспорта, если он обнаружил часы в соответствующих местах, или в полицию или в органы местного самоуправления, что и сделал Чарли Чаплин, отнесся часы в полицию. Когда ему пришло письмо от вора-карманника он должен был передать его полиции, сделал ли он это неизвестно. По истечении 6 месяцев, часы должны быть переданы Чарли Чаплину, ведь хозяина найти не удалось, и он не объявился. Если же Чарли Чаплин откажется от часов, то они должны перейти в муниципальную собственность. Чарли Чаплин в данных правоотношениях действовал добросовестно, поэтому имеет право собственности на часы по истечении 6 месяцев с момента находки. 2. Действия вора-карманника Действия вора по изъятию часов из кармана человека является кражей (ст. 158 УК РФ). Нам неизвестны все обстоятельства кражи, в случае если кража часов совершена из одежду при потерпевшем, то деяние будет квалифицироваться по части 2 данной статьи. Подарок вора карманника Чарли Чаплину не является дарением в смысле договора дарения в соответствии с Гражданским Кодексом РФ. Волеизъявления Чарли Чаплина на дарение не было, что является необходимым условием для договора дарения, и он отнес эти часы в полицию 3. Действия человека, у которого украли часы. Между этим человеком и Чарли Чаплином будет заключен договор дарения, если последний примет подарок. Высказывание о том, что часы принадлежат этому человеку ложны, ведь по истечении 6 месяцев со дня их обнаружения они должны были перейти в собственность Чарли Чаплина или муниципальную собственность.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	19/03/24, 15:46	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 11
Выполнен
Баллов: 8,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

Текст ответа

1. В соответствии с российским законодательством деяние гражданина Т. является преступлением и может быть квалифицировано как призывы к осуществлению террористической деятельности или как иной состав исходя из всех обстоятельств дела.

В соответствии с принципом законности в Уголовном Кодексе РФ преступность деяния, а также его наказуемость и иные меры уголовно-правового характера устанавливаются Уголовным Кодексом РФ. В Уголовном Кодексе РФ четко регламентированы виды наказаний, которые могут применяться к лицам, совершившим преступление. В исчерпывающем списке данных видов наказания нет наказания в виде размещения изображения гос. флага на странице, поэтому такое наказание не может быть применено в Российской Федерации. Поэтому назначение такого наказания незаконно. Кроме того, такое наказание не может применяться в качестве административного по такой же логике.

В соответствии действующим российским законодательством при осуждении лиц за некоторые преступления террористической направленности, в том числе призывы к осуществлению террористической деятельности, не может быть назначено лишение свободы условно в соответствии с Уголовным Кодексом РФ. То есть в рамках действующего российского законодательства Гражданину Т. было бы назначено реальное лишение свободы. Кроме того, даже при назначении условного осуждения нарушен порядок его отбывания, ведь посещение судебного участка осуществляется не чаще, чем 1 раз в неделю.

2. За совершение аналогичного деяния наступает уголовная ответственность за призывы к осуществлению террористической деятельности. Наказание за данное преступление выражается в лишении свободы на определенный срок и иными

видами наказания, находящимися в санкции данной статьи.

Десятилетняя давность поста не имеет значения, если данный состав находился в Уголовном Кодексе РФ, наказание не было изменено и положение лица не изменилось. При вступлении нового Уголовного закона в силу он не имеет обратной силу. Но закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, имеет обратную силу, то есть применяется к общественным отношениям существующим до его принятия.

Также в данном случае не были нарушены сроки давности преступления, ведь они не распространяются на преступления террористической направленности, в том числе к такому составу, как призывы к осуществлению террористической деятельности.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:30	<p>Сохранено: 1. В соответствии с российским законодательством деяние гражданина Т. является преступлением и может быть квалифицировано как призывы к осуществлению террористической деятельности или как иной состав исходя из всех обстоятельств дела. В соответствии с принципом законности в Уголовном Кодексе РФ преступность деяния, а также его наказуемость и иные меры уголовно-правового характера устанавливаются Уголовным Кодексом РФ. В Уголовном Кодексе РФ четко регламентированы виды наказаний, которые могут применяться к лицам, совершившим преступление. В исчерпывающем списке данных видов наказания нет наказания в виде размещения изображения гос. флага на странице, поэтому такое наказание не может быть применено в Российской Федерации. Поэтому назначение такого наказание незаконно. Кроме того, такое наказание не может применяться в качестве административного по такой же логике. В соответствии действующим российским законодательством при осуждении лиц за некоторые преступления террористической направленности, в том числе призывы к осуществлению террористической деятельности, не может быть назначено лишение свободы условно в соответствии с Уголовным Кодексом РФ. То есть в рамках действующего российского законодательства Гражданину Т. было бы назначено реальное лишение свободы. Кроме того, даже при назначении условного осуждения нарушен порядок его отбывания, ведь посещение судебного участка осуществляется не чаще, чем 1 раз в неделю. 2. За совершение аналогичного деяния наступает уголовная ответственность за призывы к осуществлению террористической деятельности. Наказание за данное преступление выражается в лишении свободы на определенный срок и иными видами наказания, находящимися в санкции данной статьи. Десятилетняя давность поста не имеет значения, если данный состав находился в Уголовном Кодексе РФ, наказание не было изменено и положение лица не изменилось. При вступлении нового Уголовного закона в силу он не имеет обратной силу. Но закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, имеет обратную силу, то есть применяется к общественным отношениям существующим до его принятия. Также в данном случае не были нарушены сроки давности преступления, ведь они не распространяются на преступления террористической направленности, в том числе к такому составу, как призывы к осуществлению террористической деятельности.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	
4	19/03/24, 17:39	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 12
Выполнен
Баллов: 9,00
из 10,00

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

Текст ответа

1. В данной ситуации прав Паша, если не было халатности со стороны врачей. В противном же случае прав Ваня.

Врачи имели полное право отключить систему искусственного поддержания жизни из-за смерти мозга, которая считается смертью самого человека.

В данном же случае мы можем говорить либо о случившемся чуде, либо о халатности врачей при определении смерти мозга.

Я считаю, исходя из наличия одной из этих причин и следует отходить.

Если смерть мозга действительно была, то отец не имел никаких прав на необходимую оборону, ведь ни его права, ни права иных лиц, ни интересы государства и общества не были подвергнуты преступному посягательству.

Но если смерти мозга не было, а врачи установили ее по ошибке или специально, то отец имеет право на защиту права на жизнь своего сына. Угроза жизни ребенка была реальна, общественно опасна, существовала в момент угрозы. Угрозы, то есть деяние отца, были осуществлены для защиты прав сына, своевременно и без превышения пределов необходимой обороны.

В данном случае превышения пределов не было, ведь они не установлены при угрозе жизни человека.

2. В данном отрывке представлены следующие преступления:

угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в отношении лица в связи с исполнением им служебных полномочий, если имелись достаточные основания полагать о наличии реальной угрозы. В данном случае это деяние было совершено умышленно отцом с использованием пистолета, что свидетельствует о реальности совершения преступления.

Халатность. Данный состав преступления может быть в этом отрывке, если врачи установили смерть мозга ошибочно по своей вине.

3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной. Ведь согласно учениям о добре и зле, справедливом и несправедливом, он делал все правильно. Отец боролся за жизнь своего сына до последнего, за что был награжден и сумел спасти сына. Но в соответствии с нормами права его деяние порицается государством и он понес уголовную ответственность. Данная ситуация нам открыто показывает, то нормы морали далеко не всегда соответствуют нормам права.

История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:01	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:57	<p>Сохранено: 1. В данной ситуации прав Паша, если не было халатности со стороны врачей. В противном же случае прав Ваня. Врачи имели полное право отключить систему искусственного поддержания жизни из-за смерти мозга, которая считается смертью самого человека. В данном же случае мы можем говорить либо о случившемся чуде, либо о халатности врачей при определении смерти мозга. Я считаю, исходя из наличия одной из этих причин и следует отходить. Если смерть мозга действительно была, то отец не имел никаких прав на необходимую оборону, ведь ни его права, ни права иных лиц, ни интересы государства и общества не были подвергнуты преступному посягательству. Но если смерти мозга не было, а врачи установили ее по ошибке или специально, то отец имеет право на защиту права на жизнь своего сына. Угроза жизни ребенка была реальна, общественно опасна, существовала в момент угрозы. Угрозы, то есть деяние отца, были осуществлены для защиту прав сына, своевременно и без превышения пределов необходимой обороны. В данном случае превышения пределов не было, ведь они не установлены при угрозе жизни человека.</p> <p>2. В данном отрывке представлены следующие преступления: угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью в отношении лица в связи с исполнением им служебных полномочий, если имелись достаточные основания полагать о наличии реальной угрозы. В данном случае это деяние было совершено умышленно отцом с использованием пистолета, что свидетельствует о реальности совершения преступления. Халатность. Данный состав преступления может быть в этом отрывке, если врачи установили смерть мозга ошибочно по своей вине. 3. Правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной. Ведь согласно учениям о добре и зле, справедливом и несправедливом, он делал все правильно. Отец боролся за жизнь своего сына до последнего, за что был награжден и сумел спасти сына. Но в соответствии с нормами права его деяние порицается государством и он понес уголовную ответственность. Данная ситуация нам открыто показывает, то нормы морали далеко не всегда соответствуют нормам права.</p>	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:57	Попытка завершена	Выполнен	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
4	19/03/24, 19:09	Оценено вручную на 9 со следующим комментарием:	Выполнен	9,00